



Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé, kteří jsou zadavateli známi

Prostřednictvím el. nástroje NEN

Naše značka

Vyřizuje

V Praze dne

TSK/33380/21/1215/chall

Ing. Chaloupková /257 015 250

3.9.2021

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace III. až VII. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZZVZ") a prodloužení Ihůty pro podání nabídek v souladu s § 99 ZZVZ

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: "Most u Řeporyjského nám., D012, P5, č. akce 500018"

Zjednodušené podlimitní řízení: č.j.: TSK/29049/21/1215/chal

Systémové číslo v NEN: N006/21/V00021297

(dále jen "VZ")

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. B20059 (dále jen "**Zadavatel**")

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Dotaz č. III./1:

Při přípravě nabídky jsme zjistili problém s navrženým dopravním opatřením, po konzultaci s dodavateli (resp. projektanty) SSZ nám bylo sděleno, že navržená koncepce DIO je nerealizovatelná.

Prosíme zadavatele o prověření, jakým způsobem byla zpracována koncepce DIO SO 181.

Dovolujeme si upozornit, že v případě, že by zadavatel nechal přepracování a to včetně předjednání s úřady, policií a v neposlední řadě Dopravním podnikem, na zhotoviteli – není reálné stihnout zahájení akce ještě před koncem letošní stavební sezóny.

Odpověď:

Řešení DIO bylo opakovaně projednáváno se zástupci DPP a Policie ČR, viz jejich vyjádření, která jsou součástí dokladové části projektové dokumentace. S tvrzením, že koncepce DIO je nerealizovatelná, zadavatel nesouhlasí. Konkrétní řešení DIO bude upřesněno v rámci RDS. Je třeba ho přizpůsobit aktuální dopravní situaci v řešené oblasti. (Vyjádření jsou uvedena v příloze.)

Dotaz č. III/2:

Po prostudování dokumentace isme zijstili, že některá vyjádření, která isou součástí přiložené PD. iiž pozbyla platnosti.

V jakém termínu předpokládá zadavatel zahájení prací, jestliže prvním krokem před realizací by mělo být zajištění aktuálních vyjádření zadavatelem?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že je na stavbu vydané stavební povolení, které je platné, zadavatel předpokládá, že platí obecná dohoda, že vyjádření jsou platná. Zadavatel předpokládá zahájení stavebních prací po vydání DIR.

Dotaz č. III/3:

Prosíme zadavatele o upřesnění zadání k SO 462 Ochrana kabelů T-Mobile :

Jaký je skutečný počet optických kabelů a jejich profil (počty vláken), které budou překládány?

Jaký je počet požadovaných neobsazených vláken, která budou měřena před a po překládce? (měření proběhne v rozsahu OTDR, PM a na vlnových délkách 1310, 1550 a 1625 nm – před a po překládce a měření budou komparována)

Zajistí zadavatel realizační dokumentaci dle požadavku z vyjádření TMCZ (tato dokumentace bude předložena TMCZ a musí byt odsouhlasena)?

Prosíme o upřesnění – specifikaci - v jakém objektu a jakým způsobem je řešen nosný prvek, na který má být provizorně zavěšena trasa TMCZ příchytkami SONAP

Odpověď:

Upřesnění kabelů T-Mobile:

Skutečný počet optických kabelů a jejích profily:

V rámci na stavby se bude manipulovat se stávající kabelovou trasou, která seskládá z těchto optotrubek:

: HDPE 40/33 čv + 3×MT 10 - čv/OK 7369, 72 vl.

- m

: HDPE 40/33 ž

Počet požadovaných neobsazených vláken, která budou měřena před a po překládce:

Dle požadavku majetkového správce bude na obou optických kabelech provedeno kontrolní měření na neobsazených vláknech, tj. min. na jednom vlákně z každé trubičky daného OK. Tzn. u OK 7369 (72vl.) se bude měřit 6 vláken a na OK 8312 (12vl.) 1 vlákno. Celkem se bude měřit 7vláken.

Realizační dokumentace:

Zadavatel realizační dokumentaci nezajistí. Pokud je jakýmkoliv správcem sítě vyžadována RDS, zajistí tuto zhotovitel. Náklady na RDS a její projednání dodavatel ocení v příslušné položce soupisu prací.

Nosný prvek:

Provizorní nosný prvek je řešen v SO 201.

Dotaz č .III/ 4:

Chápeme správně, že objekt SO 461 Ochrana kabelů CETIN je plně v režii firmy CETIN a není předmětem nabídky? Žádáme zadavatele o určení preliminářové ceny za SO 461 Ochrana kabelů CETIN.

Odpověď:

Objekt SO 461 řeší ochranu sdělovacích vedení. Nejedná se o preliminář. Činnosti budou prováděny za dozoru společnosti CETIN, tento dozor řeší položka soupisu prací.

Dotaz č. IV/1:

Zadavatel požaduje při provádění prací použít k navýšení vodící stěny protihlukovou stěnu. V ZD nejsou udávány požadované parametry stěny. Doplní zadavatel požadované parametry?

Odpověď:

Parametry protihlukové zdi jsou zřejmé z kap. 6 Akustické studie, která je přílohou Souhrnné technické zprávy. Mobilní protihluková stěna bude tvořena neprůhledným hrazením s tuhých prvků minimální plošné hmotnosti 10 kg/m2. Na shodném místě jsou uvedeny i ostatní opatření na snížení expozice hluku.

Dotaz č. IV/2:

V dokumentaci zadavatel neuvažuje při provádění s použitím pažení. Uchazeč se domnívá, že pažení je nutné k provádění prací po polovinách. Doplní zadavatel potřebné položky do výkazu prací, popřípadě parametry pažení?

Odpověď:

V PD je uvažováno s použitím pažení ve výkopu přechodové oblasti mezi levou a pravou polovinou. Viz TZ SO 201, kap. 4.1.2. Ostatní svahy výkopu jsou svahované. Pažení bude použito pro výkop první poloviny přechodové oblasti.

Dodavatel bude tedy uvažovat záporové pažení jako součást položky 131151100 v SO 201. Předpokládá se pažení těchto parametrů:

- zápory HEB 140 z oceli S 235 délky 3.5 m.
- v rastru 0.9 m na půdorysnou délku 1.8 m u každé z opěr,
- uložené do vrtu profilu 240 mm,
- pažiny hraněné nebo polohraněné fošny tl. 100 mm.

Dotaz č. IV/3:

V SO 000 položkách č. 4 a 5 zadavatel požaduje pasportizaci 3 ks obytných objektů. Určí zadavatel pomocí čísel popisných, o které objekty se jedná?

Odpověď:

Jedná se o objekty sousedící s mostem:

- Řeporyjské náměstí 16,
- Řeporyjské náměstí 145/10,
- Řeporyjské náměstí 12.

Dotaz č. IV/4:

Uchazeč se domnívá, že v SO 000 položky č. 8, 9, 10 nepřináleží k ocenění uchazeči. Vyjme tyto zadavatel z rozpočtu?

Odpověď:

Předmětné činnosti zajistí objednatel, dodavatelé ocení předmětné položky nulovou hodnotou.

Dotaz č. IV/5:

V ZD chybí POV. Mohl by zadavatel uchazeči upřesnit, kde předpokládá umístění zařízení staveniště?

Odpověď:

POV je součástí Souhrnné technické zprávy. Předpokládané umístění zařízení staveniště je zřejmé z kap. 4.6.10 STZ. Vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám není možné kompletní zařízení staveniště umístit v oblasti stavby. Zhotovitel si zajistí potřebné prostory a plochy ve vlastní režii mimo oblast stavby.

Dotaz č. IV/6:

V Zadávací dokumentaci je uveden předpokládaný počet dnů na provedení stavby 120 KD. V SO 181 DIO je počítání s 300 KD nájmu jednotlivých zařízení. Uchazeč si uvědomuje, že se jedná o hodnotící kritérium, ale rozdíl mezi oběma hodnotami je násobný. Opraví zadavatel výkaz výměr, tak aby se shodoval s předpokládaným počtem dní na provádění stavby nebo změní předpokládaný počet dní pro provedení stavby?

Odpověď:

Dodavatel zohlední délku trvání dopravně inženýrských opatření uvažovanou ve své nabídce jednotkovou cenou položky. (viz odpověď č. 2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 31.8.2021)

Dotaz č. IV/7:

V Zadávací dokumentaci je uvedena předpokládaná doba pro provádění 09/2021 - 31.12. 2021. Uchazeč se domnívá, že v tomto období není vhodné požadované práce provádět, nebudou splněny podmínky pro překládku sítí a sanační práce. Může uchazeč uvažovat, že s nejvyšší možnou pravděpodobností zadavatel termín posune do klimaticky vhodnějšího období?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá zahájení a dokončení stavebních prací v roce 2021. V případě nepříznivých klimatických podmínek předpokládá s dokončením etapy I. (polovina mostu) v roce 2021 a následně po zimní přestávce s realizací etapy II. (viz odpověď č. 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 31.8.2021).

Dotaz č. IV/8:

Provizorní přechody pro chodce dle návrhu DIO jsou umístěny v prostoru stavby a zároveň kolidují i s výkopy pro inženýrské sítě. Vzhledem k nutnosti dodržení ochrany zdraví se navržení přechodů jeví jako nereálné. Situaci lze vyřešit např. přemístěním přechodů na vhodnější místo. Jak má uchazeč umožnit osobám průchod přes staveniště?

Odpověď:

Řešení DIO bylo v předstihu projednáno s příslušnými orgány. Při převedení pěších přes staveniště bude postupováno v souladu s požadavky NV č. 591/2006 (lávky přes výkopy, ohrazení pěších tras apod.). Přemístění přechodů na jiné místo je přípustné za podmínky, že zhotovitel zajistí úspěšné projednání tohoto řešení.

Dotaz č. V/1:

Dle Zadávací dokumentace je součástí předmětu plnění řada zkoušek a měření. Některé zkoušky jsou konkrétně uvedeny v soupisu prací. Pro jiné zkoušky uvedené v Zadávací dokumentaci konkrétní položky nejsou, případně chybí podrobnější specifikace požadavků. Existuje sice položka ostatní zkoušky, ale pro přehlednost a srozumitelnost dokumentace by bylo přínosné uvést všechny nákladově významné zkoušky v soupisu prací.

Dotaz a): Doplní zadavatel položky pro konkrétní požadované zkoušky do soupisu prací?

Dotaz b): Požaduje zadavatel měření hluku před a po stavbě?

Dotaz c): Požaduje zadavatel měření vibrací během stavby?

Odpověď:

Ad a) Budou provedeny zkoušky v rozsahu dle požadavků ČSN, TKP a TP platné v oboru PK.

Ad b) Jako podklad pro kolaudaci bude provedeno měření akustického tlaku (hluku) v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb. Měřením musí být prokázáno, že realizací nedošlo ke zhoršení akustických podmínek. Měření budou provedena před a po provedení stavebních prací.

Viz vyjádření Hygienické stanice přiložené v příloze Závazná stanoviska, stanoviska, rozhodnutí, vyjádření v PD. Nechť dodavatel uvede tato měření do položky 043194000 v SO 000.

Ad c) Měření vibrací není požadováno.

Dotaz č. V/2:

Součástí zadání je hmg. Z uvedeného hmg uchazeč předpokládá, že časy na aktualizaci vyjádření a projednání nejsou zahrnuty v hmg výstavby.

Dotaz: Potvrdí zadavatel, že hodnocený čas výstavby nezahrnuje čas na aktualizaci vyjádření a projednání?

Odpověď:

Ano zadavatel potvrzuje, že hodnocený čas výstavby nezahrnuje čas na aktualizaci vyjádření a projednání.

Dotaz č. VI/1:

V položce č. 41 objektu SO 181 DIO je uvedené nulové množství. Doplní zadavatel danou výměru?

41 K 966007223 Odstranění vodorovného dopravního značení vodním paprskem z plochy značené plastem m2 0,000

Odpověď:

Jedná se o položku řešící práce, které nebudou realizovány. Dodavatel ocení položku s nulovou jednotkovou cenou.

Dotaz č. VII/1:

V ZD je odkazováno na DIR. V poskytnuté dokumentaci není obsaženo. Mohl by zadavatel DIR doplnit?

Odpověď:

DIR není vydán. Žádost podá vybraný dodavatel.

Dotaz č. VII/2:

V poskytnuté ZD v části E_1 a E_7 jsou vyjádření společností, která jsou z valné většiny neplatná. Aktualizace těchto vyjádření může způsobit značné posunutí zahájení výstavby. Poskytne zadavatel v rámci urychlení zahájení prací uchazeči platná vyjádření?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. III/2.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ prodlužuje Ihůtu pro podání nabídek následovně:

Původní lhůta pro podání nabídek

8.9.2021 v 10:00 hod.

Nová lhůta pro podání nabídek

13.9.2021 v 10:00 hoda

Tento dokument je uveřejněn ve Věstníku NEN a na profilu zadavatele.

Mgr. Jiří Šimon

vedoucí zakázkového oddělení

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ

hl.m. PRAHY, a.s. Řásnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1 102

Přílohy: dle textu